

Al Direttore

della Gazzetta della Martesana

Vorremmo smentire quanto affermato dal Sindaco Sala dalle colonne del vostro giornale sulla vicenda del terreno in località Taranta.

Quello che ci scandalizza è la completa falsità delle dichiarazioni, ed il maldestro tentativo di far apparire come logiche scelte legate a interessi *personali*. Non è vero che la Giunta precedente aveva individuato quel terreno come idoneo ad essere trasformato da agricolo in commerciale. Infatti, la bozza definitiva del PGT, agli atti del Comune, e sicuramente a conoscenza dell'amministrazione attuale, manteneva agricoli tutti i terreni al di là dell'Adda verso Treviglio-Fara, compreso il terreno in questione.

Certo tra le domande inoltrate, nel 2003, dai cittadini per la predisposizione della variante generale del PRG risultava anche la richiesta di modifica della destinazione del terreno in oggetto (con la particolarità di essere presentata da persona non proprietaria del terreno), ma la Giunta Casati non ha mai approvato nessun cambio di destinazione di quell'area come di tutte le aree al di là dell'Adda.

Pertanto, anziché sollevare inutili polveroni Sala dovrebbe avere il coraggio di assumersi le proprie responsabilità sulla vendita del suo terreno avvenuta nel 2007 mentre era già sindaco. In particolare dovrebbe chiarire i seguenti aspetti:

### **1) Vendita del terreno: i dubbi rimangono.**

Perché la società Treviglio Auto versa nel maggio 2007 un assegno da 50.000 euro alla società EL.PA che ancora non è proprietaria del terreno? Allegato all'atto di vendita c'è il verbale del consiglio di amministrazione di Treviglio Auto, che il giorno **5 dicembre 2008** incarica due persone di chiudere l'atto di acquisto. In tale verbale non si parla di nessun compromesso precedente alla vendita. Perché quindi un anno e mezzo prima Treviglio auto stacca l'assegno da 50.000,00 euro?

### **2) Quale è il ruolo della società ELPA?**

I conti non tornano. Perché la società acquista il terreno a 225.000 euro e lo rivende a 510.000 euro senza che nel frattempo sia intervenuta alcuna modifica di destinazione d'uso?

Di fatto ELPA ha trattato contemporaneamente l'acquisto del terreno da Sala e la vendita dello stesso a Treviglio Auto. Ed ha guadagnato da questa operazione 200.000,00 euro. Ma allora ci si chiede perché se c'è stata questa contemporaneità Treviglio Auto non ha acquistato il terreno direttamente da Sala? Avrebbe risparmiato 200.000 euro!

### **3) La procedura è tecnicamente corretta?**

Anche sul lato della correttezza e della legittimità della procedura a questo punto sorgono dei dubbi. Le ragioni portate dal Sindaco a giustificazione dell'attivazione dello sportello unico sembrano essere poco fondate. La legge prevede la possibilità di adottare tale procedura solo nel caso in cui non ci siano altre aree adatte nel territorio comunale. Nel caso di Cassano questo non è vero poiché aree idonee ci sono.

Firmato: Marina Coppo, Giorgio Costa, Piero Ferlisi, Luisa Fiocchi, Roberto Maviglia, Ignazio Ravasi